

В. А. Семенов, В. Н. Колесников

ПОЛИТИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

**УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ
ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА**

2-е издание, исправленное и дополненное

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования
в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по гуманитарным направлениям*

**Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru**

Москва ■ Юрайт ■ 2019

УДК 32.019.5(075.8)

ББК 66.04я73

С30

Авторы:

Семенов Владимир Анатольевич — профессор, доктор социологических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления факультета государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления Санкт-Петербургского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

Колесников Владимир Николаевич — профессор, доктор политических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления факультета государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления Санкт-Петербургского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Семенов, В. А.

С30

Политический менеджмент : учеб. пособие для академического бакалавриата / В. А. Семенов, В. Н. Колесников. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 298 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс).

ISBN 978-5-534-08008-7

Учебное пособие раскрывает основное содержание, методы и технологии политического менеджмента — одного из ключевых направлений современной политической деятельности. В пособии представлены субъекты политического менеджмента и его основные виды (имиджмейкинг, электоральный менеджмент, регулирование политических конфликтов, заключение политических союзов, технологии лоббизма, политический маркетинг, политическое консультирование, организация политических кампаний). После каждой главы книги даются контрольные вопросы и задания, приводится список литературы.

Издание базируется на данных отечественных и зарубежных исследований фундаментального и прикладного характера в области эффективного политического менеджмента.

Пособие написано в соответствии с актуальными требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Издание предназначено для студентов, обучающихся по направлению «Политология» (бакалавриат).

УДК 32.019.5(075.8)

ББК 66.04я73



Delphi Law Company

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

ISBN 978-5-534-08008-7

© Колесников В. Н., Семенов В. А., 2018

© ООО «Издательство Юрайт», 2019

Оглавление

Вместо введения	7
Глава 1. Политический менеджмент как учебная дисциплина	9
1.1. Объект и предмет политического менеджмента.....	9
1.2. Методологические основания политического менеджмента.....	17
1.3. Основные направления и методы политического менеджмента.....	22
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	31
<i>Литература</i>	31
Глава 2. Субъекты политического менеджмента	33
2.1. Государство как основной субъект политического менеджмента в современной России.....	33
2.2. Место и роль политических партий в современном политическом менеджменте.....	38
2.3. Элиты и политический лидер как субъекты политического менеджмента.....	45
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	50
<i>Литература</i>	51
Глава 3. Принятие политического решения	52
3.1. Основные подходы к разработке политического решения.....	53
3.2. Стиль принятия политического решения.....	55
3.3. Этапы разработки и принятия политического решения.....	59
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	66
<i>Литература</i>	67
Глава 4. Политический маркетинг в системе политического менеджмента	68
4.1. Политика как рынок.....	68
4.2. Особенности российского политического рынка.....	71
4.3. Маркетинговые технологии в политическом менеджменте.....	77
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	88
<i>Литература</i>	88
Глава 5. Связи с общественностью (PR) как ресурс политического менеджмента	90
5.1. Сущность и теоретические основания PR.....	90
5.2. Возможности применения PR-технологий в политическом менеджменте.....	99
5.3. GR-связи с правительством в системе политического менеджмента.....	101

Контрольные вопросы и задания.....	107
Литература	107
Глава 6. Политический консалтинг в политическом менеджменте.....	108
6.1. Что такое политическое консультирование?	108
6.2. Формы и направления политического консультирования	116
6.3. Имиджмейкинг в политическом менеджменте	122
Контрольные вопросы и задания.....	134
Литература	135
Глава 7. Политические переговоры.....	136
7.1. Виды переговоров.....	138
7.2. Что такое BATNA?.....	146
7.3. Структура переговорного процесса	150
Контрольные вопросы и задания.....	154
Литература	154
Глава 8. Политический лоббизм	155
8.1. Сущность лоббизма	155
8.2. Лоббизм как инструмент политического менеджмента	165
8.3. Структура лоббистской деятельности	172
Контрольные вопросы и задания.....	178
Литература	178
Глава 9. Политическая кампания как вид управленческих отношений	179
9.1. Что такое политическая кампания?	179
9.2. Политическая команда.....	195
9.3. Избирательная кампания	203
Контрольные вопросы и задания.....	220
Литература	221
Глава 10. Моделирование в политическом менеджменте	222
10.1. Понятие модели. Принципы, цели и задачи моделирования в политическом менеджменте	222
10.2. Типология моделей.....	229
10.3. Методы моделирования	235
Контрольные вопросы и задания.....	245
Литература	245
Глава 11. Интернет-технологии в политическом менеджменте.....	247
11.1. Электронное правительство и политический менеджмент	247
11.2. Политические сети	253
Контрольные вопросы и задания.....	261
Литература	262
Глава 12. Конфронтационный менеджмент (управление политическими конфликтами)	263
12.1. Единая теория конфликта и управление конфликтом.....	264

12.2. Образование коалиций в конфликтных триадах	279
Контрольные вопросы и задания	291
Литература	291
Библиография.....	292
Новые издания по дисциплине «Политический менеджмент» и смежным дисциплинам	298

Вместо введения

Обращаем внимание читателей, что при написании данного учебного пособия авторы исходят из междисциплинарного характера политического менеджмента как учебной дисциплины. В этом плане пособие не может претендовать на полноценное изложение предметной сущности и специфики таких направлений обществоведческого знания, как политический маркетинг, имиджмейкинг, связи с общественностью, политконсалтинг, GR и т. п. Поэтому авторы пособия сосредоточивают внимание читателя преимущественно на *политико-управленческом* аспекте этих субдисциплин. В предлагаемом пособии авторы стремились учитывать соответствующие требования ФГОС, в частности компетентностно-ориентированный подход к политическому менеджменту. С этой целью в предлагаемом издании обусловленное ФГОС соотношение компетентностных требований между «знать», «уметь» и «владеть» акцентировано в сторону практического владения навыками политического менеджмента. Авторы также стремились максимально учесть накопленный в отечественном политологическом знании опыт исследования и преподавания курса политического менеджмента, политического управления. Прежде всего это касается использованных в пособии учебных публикаций Г. В. Пушкаревой, А. А. Дегтярева, А. И. Соловьева, В. С. Комаровского, В. Д. Зиминной, Н. Борисова, Е. Б. Малкина, Е. Б. Сучкова, Г. И. Плясули, Г. Г. Почепцова и других авторов. Авторы пособия, отмечая тот или иной вклад отечественных исследователей в рассмотрение предметных проблем политического менеджмента, приводят в тексте в необходимых случаях прямые библиографические ссылки, а также дают в каждой главе списки рекомендованной литературы. Помимо этого в конце учебного пособия есть общий библиографический список, включающий публикации, которые были использованы при подготовке настоящего издания. В условиях нарастающего интереса к политическому менеджменту со стороны исследователей и политиков данный список вряд ли возможно рассматривать в качестве полной библиографии работ в этой области, да и такая задача в рамках учебного пособия авторами не ставилась.

Учебный курс «Политический менеджмент» является базовым для введения студентов в систему управленческих понятий и проблем, подготовки их к всесторонней специализации по специальности «политология» как субъектов политического менеджмента.

Изучив материал учебника, студент должен:

знать

- содержание и виды политического менеджмента;
- закономерности, механизмы, условия и факторы управленческих процессов и явлений, необходимых для повседневной практики жизни и деятельности;
- технологии организации и проведения политических кампаний;
- теоретико-методологические правовые и этические основы политического менеджмента;

уметь

- анализировать, понимать и прогнозировать развитие управленческих ситуаций;
- анализировать и осмысливать проводимые в обществе политические кампании;
- определять стратегические и тактические цели политических кампаний;
- принимать адекватные политическим целям технологические решения;
- выявлять и предлагать варианты решения проблем в политической сфере;

владеть

- современной управленческой культурой;
- определенными поведенческими навыками и умениями (работать в группе, в коллективе, работать с информацией, коммуникативные навыки, умение вести себя в соответствии с нормами деловой этики; развитие умения и желания учиться, совершенствоваться как субъекту политического менеджмента;
- прикладными основами моделей, алгоритмов и технологий, обеспечивающими оптимизацию всего уклада политического менеджмента как профессиональной деятельности.
- методами оценки хода политической кампании;
- технологиями повышения эффективности политического влияния.

Исходя из отмеченных положений, цель учебного курса «Политический менеджмент» заключается в формировании и совершенствовании управленческого мышления, навыков и умений у студентов как определяющего фактора подготовки их к участию в процессе политического менеджмента.

Глава 1

ПОЛИТИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

1.1. Объект и предмет политического менеджмента

В обществе функционирует множество социальных систем — политических, экономических, научных, учебных и др. В каждой из них существуют относительно самостоятельные элементы системы управления. Применительно к политической сфере эти элементы включают в себя субъект и объект управления, каналы связи и средства управления.

В системе политического менеджмента все ее отдельные звенья, элементы подсистемы объединены в целостный процесс, основной задачей которого является обеспечение целенаправленной, скоординированной деятельности всех его участников. Одна из наиболее распространенных в современной литературе характеристик политической системы с точки зрения управления следующая.

- *Субъект управления* — управляющий элемент (политический лидер или политический орган) системы управления, осуществляющий управляющее воздействие на исполнителей, организующий, регулирующий и упорядочивающий их деятельность, взаимодействие между собой.

- *Объект управления* — управляемый элемент, представляющий собой политическую структуру, организацию или их отдельные подразделения, должностных лиц организации, на которых направлено управленческое воздействие.

- *Каналы связи* (политические коммуникации) — направления взаимного воздействия субъекта и объекта управления в системе (прямая и обратная связь), также воспринимающие информацию из внешней среды и передающие ее.

- *Средства управления* — политические технологии, методы и процедуры, которые обеспечивают передачу и восприятие управляющего воздействия на основе обмена информацией как внутри политической системы, так и за ее пределами.

Выявление объекта и предмета любой науки позволяет определить место данного вида научного знания в единой системе наук об обществе, о социальной реальности.

Политический менеджмент как особый вид управленческого взаимодействия, отличающийся стремлением одной стороны оказать воздействие на другую, не прибегая к насилию, принуждению, а действуя более изощренными методами и средствами, представлен в любом обществе и составляет устойчивую компоненту политической жизни. Вместе с тем очевидно, что конкретные проявления политического менеджмента, обнаруживающиеся в особенностях лоббирования интересов какой-то группы, формирования имиджа государственного деятеля или примирения конфликтующих сторон, не ведут к исчезновению универсального, типического, характерного для данного вида политического управления.

Наличие в системе политических взаимодействий этого своеобразного сегмента отношений, устойчивость и постоянная воспроизводимость в действиях различных людей делают возможным рассматривать его в качестве самостоятельного объекта изучения. Специфика этого объекта определяется именно теми особыми чертами, которые отличают политический менеджмент от всех других отношений, складывающихся в обществе.

Когда мы говорим о политическом менеджменте как объекте исследования, то имеем в виду все многообразие управленческих отношений, проявляющееся в том числе в тех конкретных действиях, шагах, которые предпринимают их реальные участники в той или иной стране, в тот или иной временной отрезок. Однако описание политического менеджмента во всех его конкретно-исторических проявлениях просто невозможно. Слишком разнообразна, подвижна, неповторима деятельность людей, воспроизводящих данные политические управленческие отношения. Важно выявить то устойчивое, повторяющееся, что позволит глубже понять их логику. Иными словами, нам предстоит определить предмет исследования политического менеджмента.

Предмет научного исследования указывает на то, что в данном объекте подлежит изучению. Поскольку любой социальный объект, в том числе и наш — политическая структура или часть ее, необычайно сложен, многогранен и может быть рассмотрен в различных ракурсах, то, как показывает Г. Пушкарева, вполне возможны несовпадающие представления о предметном поле политического менеджмента. На характеристику предмета исследования оказывают воздействие два основных фактора:

- назначение знания, его практическая значимость (с какой целью мы хотим получить знание об этом объекте);
- теоретико-методологическая позиция исследователя (какое знание и каким образом мы будем получать).

Именно эти два фактора позволяют в аморфном подвижном объекте выделить наиболее важное, существенное, влияющее как на глубину его описания, так и на использование полученного знания в практических целях, в решении управленческих задач. Первый фактор задает направленность исследованию, второй — позволяет сформулировать понятийный аппарат, выделить взаимосвязи, описать внутренние процессы.

Объект политического менеджмента сложен и многогранен. В нем можно выделить как минимум три взаимосвязанные и взаимообусловленные общности людей, системы явлений и процессов, соотносящихся между собой как общее, особенное и единичное.

Прежде всего это организованные общности людей, действующие как элементы политической системы. К ним можно отнести:

- политическую организацию в целом как социальный институт государства, общества, создаваемую для достижения определенных целей или решения отдельных значимых для нее задач;
- управляющую подсистему (политический лидер, аппарат управления политической структуры), которая осуществляет управление организацией или ее структурными элементами;
- управляемую подсистему (участники политических процессов) — должностных лиц организации, осуществляющих преимущественно реализацию политического решения, объединенных в целесообразные структуры;
- функционеров политического менеджмента — ответственных исполнителей конкретных частных функций (реализующих на практике решения субъектов политического менеджмента), вспомогательный персонал, обслуживающий процесс выработки, принятия и реализации управленческого решения.

Политический менеджмент интересуется всех участников управленческого процесса прежде всего с точки зрения их роли и места в политическом управлении, а также в выработке и реализации принимаемых решений, регулировании процессов профессионального взаимодействия и достижения эффективности функционирования профессиональных групп и отдельных должностных лиц политической организации.

Политический менеджмент исследует объекты политического воздействия с самых разных сторон. Такие объекты предстают, с одной стороны, внутри политического менеджмента как системы. С другой стороны, они охватывают все стороны политического процесса, требующие непрерывного политического воздействия для придания политической сфере конструктивной социально значимой направленности. Наконец, с третьей стороны, объектом политического воздействия политического менеджмента становится социальная практика, для которой политическое воздействие на всех этапах истории земной цивилизации является определяющим, системообразующим и доминирующим фактором.

Другими элементами, составляющими объект политического менеджмента, являются субъектные и деятельностные характеристики управленческого процесса, а также условия и факторы обеспечения его продуктивности. Эти качества проявляются в следующем:

- в исполнении должностными лицами политической организации предписанного статуса, ролей и функций;
- личностно-профессиональных и типологических особенностях управленческой и исполнительской деятельности должностных лиц политической структуры, организации;

- организованном и самоорганизованном взаимодействии должностных лиц, реализующих цели политической организации;
- особенностях взаимодействия должностных лиц в различных организационных структурах;
- специфике политических коммуникаций субъектов политики при реализации целей организации, предписанных функций, прав и обязанностей.

Немаловажными элементами, составляющими объект политического менеджмента, выступают процессы и явления, возникающие в политическом процессе и непосредственно в рамках политического менеджмента между его субъектами.

Основные из них:

- политическое управленческое воздействие, его истоки, динамика, результат;
- управленческое взаимодействие (делегирование полномочий, прав и ответственности; взаимопонимание в процессе управления и условия его достижения и др.);
- виды управленческого взаимодействия субъектов политики в различных политических структурах в процессе выработки и принятия управленческого решения должностными лицами организации;
- система политических, организационных и других условий, определяющих продуктивность функционирования всех звеньев политического менеджмента — руководящей и руководимой подсистем при реализации управленческих и исполнительских функций должностными лицами организации и др.

Таким образом, политический менеджмент изучает все то, что связано с эффективностью политического регулирования жизнедеятельности общества. Являясь научной дисциплиной, политический менеджмент изучает закономерности, механизмы, условия и факторы управленческой деятельности субъектов политики, политического процесса в целом, политических событий как явлений объективной реальности, согласуя с другими науками границы исследования объекта. Такой подход к определению объекта политического менеджмента во многом согласуется с точками зрения большинства современных исследователей данного научного направления.

В политическом управлении, разновидностью которого является политический менеджмент, в значительной мере, как и в других политических дисциплинах, присутствуют теоретические споры и дискуссии. До настоящего времени вопрос о его объекте и предмете остается дискуссионным. Тесно связанное с практикой государственного управления, это современное научное направление наработало множество концепций, теоретических моделей, методологических подходов, категорий и принципов.

Предметом политического менеджмента, который выступает в качестве интересующей грани очерченного объекта (ради чего и существует данная отрасль менеджмента как науки), является прежде всего

то, что эта наука установила, выявила, а также то, что она опирается на законы, закономерности, принципы, тенденции, особенности управления в политической сфере. Предмет науки чаще всего связывают с закономерностями, вскрываемыми в объекте, рассматриваемом под определенным углом зрения, а именно — с позиций его возникновения, становления, функционирования изучаемых в нем явлений и процессов.

В определении предмета политического менеджмента такие атрибуты присутствуют в структурно-функциональных особенностях, социально-психологических механизмах, организационно-деятельностных и отношенческих взаимосвязях, которые проявляются в системе управления в политической сфере как профессиональной деятельности субъектов политики. Каждая задача политического менеджмента решается в поле информационных процессов, охватывающих все связи и отношения политической сферы.

Система политического менеджмента, определяющая предметное содержание этой научной дисциплины, включает в себя:

- субъект политического управления — управляющий компонент (политический институт, политическая организация, политический лидер), осуществляющий воздействие на исполнителей, организуя, регулируя и упорядочивая их деятельность, а также взаимодействие между собой;
- объект политического управления — управляемый компонент (политический институт, политическая организация, политический лидер), на который направлено управленческое воздействие;
- каналы управления (политические коммуникации) — направления взаимного воздействия субъекта и объекта в системе управления (прямая и обратная связь), а также поступления информации из внешней среды;
- средства управления — политические технологии, методы и процедуры, которые обеспечивают передачу и восприятие управляющего воздействия на основе обмена информацией как внутри политической системы, так и за ее пределами.

В последние годы в России вышло немало работ, посвященных политическому управлению. Для обозначения предмета исследования авторы используют термины «политический менеджмент», «политическое управление», «государственное управление», «государственное администрирование», «принятие политических решений», «принятие государственных решений», «политико-административное управление» и др., придавая им разнообразный смысл.

В целом можно констатировать, что в большинстве публикаций отечественных авторов, рассматривающих проблематику власти, политики и управления, либо затрагиваются отдельные аспекты политического управления, либо политический менеджмент трактуется в более узком смысле по отношению к государственному управлению. Так, автор одной из первых российских работ по политическому управле-

нию О. Ф. Шабров приходит к выводу, что существует область пересечения предметов теории управления (управление) и политической науки, или политологии (политика), и что эту область можно назвать политическим управлением, а соответствующую науку — управленческой политологией. Он включает в рассмотрение политического управления анализ теорий политической системы, политической власти, политической обратной связи. При этом наибольшее внимание уделяется политологической, а не управленческой теории, а проблемы государственного администрирования затрагиваются в незначительной степени.

Г. В. Пушкарева выделяет политический менеджмент в качестве особого вида политического управления, понимаемого как управленческие отношения, в которых субъект не может опереться на право легитимного насилия и на свои статусные ресурсы для достижения политических целей. То есть в данном случае внимание акцентируется преимущественно на одном из аспектов политического управления.

Некоторые исследователи общественных отношений (В. С. Комаровский, Л. В. Сморгун и другие) предлагают рассматривать управление как многосторонний процесс взаимодействия государственных и общественных структур, в котором невозможно четко отделить политику от государственного администрирования, подчеркивая при этом, что понятие «государственное управление» уже нельзя применять без определенных оговорок к отношениям, основанным в большей степени на горизонтальных, чем на вертикальных, связях. Примерно такой же подход к политическому управлению фиксируется в содержательном двухтомном издании «Государственная политика и управление», в котором также уделяется значительное внимание различным интерпретациям политики и государственного управления.

В отечественной литературе (Р. Мухаев) встречаются подходы к политическому управлению лишь как к деятельности по выработке политического курса и его формулирование в виде государственных решений. Следует отметить, что такая позиция существенно суживает предметное содержание политического менеджмента. В условиях реального политического процесса, однако, довольно трудно отделить выработку политического курса от действий по его реализации.

В самом общем виде политический менеджмент иногда понимают как перевод политической системы или ее отдельных элементов из одного состояния в другое посредством целенаправленного воздействия.

Суммируя разнообразие изложенных подходов, можно сказать, что предметом политического менеджмента является политический процесс, в котором реализуются субъектно-объектные управленческие отношения с точки зрения их целеполагания, условий возникновения, структуры, факторов влияния, тенденций развития и поведения политических акторов.

Предметное содержание политического менеджмента отражает следующая схема (схема 1.1).

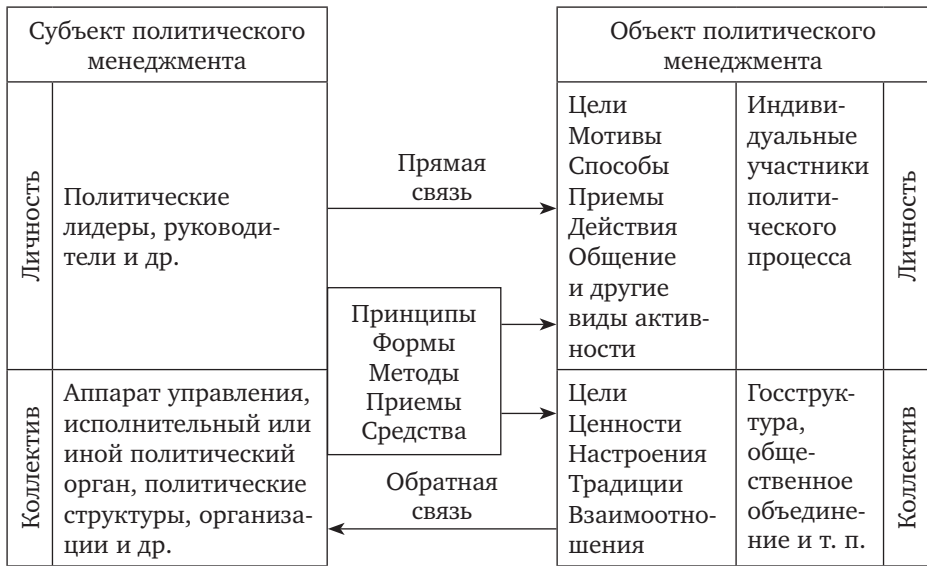


Схема 1.1. Схематическое содержание политического менеджмента¹

Политический менеджмент как система управления может эффективно функционировать только тогда, когда достигаются взаимодействие, взаимопонимание между объектом и субъектом управления, когда на основе управляющего воздействия обе подсистемы (управляющая и управляемая) способны перейти на самоуправление, саморегуляцию политических процессов. Поэтому по своей сущности политический менеджмент не столько целенаправленное воздействие субъектов политики на объекты политического процесса, сколько их взаимодействие в интересах достижения выдвигаемых целей.

В целом же политический менеджмент — это специфический вид политического управления, в процессе которого политический субъект стремится обеспечить достижение определенной цели преимущественно научно-технологическими способами и методами в противовес административно-нормативным и принудительным.

Политический менеджмент существует только в политической деятельности и является элементом деятельностных отношений как взаимодействие политической информации, политических субъектов и соответствующих политико-управленческих технологий. Основной задачей политического менеджмента является упорядочивание деятельности какой-либо политической общности людей, исходя из целей и норм, которые характерны для общности в целом. В политическом менеджменте наиболее ощутимо раскрывается и системообразующее управленческое начало по отношению к объекту управления, но и очевидное доминирование по отношению к другим видам менеджмента.

¹ См.: Политический менеджмент : учеб. пособие / науч. ред. д-ра псих. наук, проф. А. А. Деркач. М. : Изд-во Ин-та психотерапии, 2004. С. 8.

В первую очередь необходимо выделить приоритеты в средствах управления. Известно, что можно опираться на разные средства управления, и в зависимости от того, каким средствам мы отдаем предпочтение, управление может быть командно-административным, экономическим, политическим, социально-экономическим или технократическим. В последующих главах мы дадим краткое определение каждому из этих типов.

В командно-административном управлении главным фактором является управленческая деятельность, а главной опорой менеджера — административное указание, или команда, выполнение которой жестко контролируется; система ответственности соответствует потребностям такого контроля. Этот тип управления нам хорошо известен по недавнему советскому прошлому.

Политический менеджмент характеризуется приоритетом политических средств воздействия над прочими средствами, в том числе и административными.

Эффективность политического менеджмента во многом зависит от успешного соединения высокого профессионализма специалистов-управленцев и высокого уровня общественной управленческой самодетельности населения. В. Д. Зими́на и Н. А. Борисов выделяют два основных критерия эффективности современного политического управления в целом:

- результативность политического управления (решение управленческих задач с наименьшими затратами общественного труда и времени, с наибольшими конечными результатами);
- демократизация политического управления (масштабы участия граждан в управлении и повышение их управленческой сознательности и компетентности).

В современном обществе роль и значение политического менеджмента существенно увеличиваются в силу возрастания роли масс в политической жизни социума, либерализации и демократизации массового сознания, демократизации общества в целом, превращения политических партий и общественных организаций в самостоятельные политические субъекты.

Современный этап развития представлений о менеджменте связан с так называемой менеджерской революцией (МР) середины XX в. В середине 1950-х гг., когда возник настоящий менеджмент-бум, идея менеджерской революции охватила сферу не только научного, но и обыденного сознания. Академическая наука подключила теорию менеджерской революции к объяснению социальной структуры. В 1953 г. П. Сорокин заявил о трансформации капиталистического класса в менеджментский, а Т. Парсонс — о переходе контроля над производством, принадлежавшего когда-то семьям — собственникам корпораций, к управленческому и техническому персоналу. В 1958 г. Д. Белл ввел термин «молчаливая революция» для обозначения МР и дал ей свою интерпретацию. В 1959 г. Р. Дарендорф, виднейший теоре-

тик *MP*, отмечал, что законная собственность и формальный контроль отныне разделены окончательно и поэтому традиционная теория классов потеряла какую-либо аналитическую ценность. В 1960-е гг. поток литературы о *MP* увеличился, появились работы Г. Ленски, Э. Гидденса, Й. Шумпетера, П. Самуэльсона, Н. Смелзера.

Политическое управление как новая область знания, охватывающая целый комплекс политико-управленческих дисциплин, сформировалось во второй половине XX в. в США. Этот сложный научный комплекс образовался на стыке предметных полей трех «кластеров» социально-гуманитарных дисциплин:

- социально-политического (политическая, социологическая, экономическая науки);
- когнитивно-эпистемологического (философия, психология и информационно-коммуникативные исследования);
- менеджериального (государственное администрирование, организационная теория, общий менеджмент и др.).

Управление как функция политических систем представляет собой сложную многоплановую проблему, связанную с решением целого комплекса крупномасштабных задач координации экономических, социальных, политических проблем в обществе. Специфика последнего определяется динамическим характером действующих в нем общественных законов. Смысл и предназначение управления заключаются в том, чтобы способствовать проявлению закономерных тенденций в политическом развитии и таким образом содействовать оптимальному функционированию и развитию общества как единого целого. При этом необходимо учитывать поливариантность самого политического процесса, которая может проявляться в неодинаковых формах.

В настоящее время в развитых демократических странах менеджмент охватывает не только политическую, производственную, но и неправительственную сферу. Менеджмент универсален и готов перестроить любую область человеческой деятельности на рациональных началах. Именно поэтому современное понимание сущности политического менеджмента предполагает плюрализм различных исследовательских подходов, речь о которых идет ниже.

1.2. Методологические основания политического менеджмента

Понятие «методология» имеет два основных значения: общетеоретическое и конкретно-предметное. В рамках общей теории рассматриваются вопросы, определяющие научный и дисциплинарный статус данной отрасли знаний (в нашем случае — политической), ее объект, связь с практикой, специфические особенности, взаимодействие с другими науками и формами общественного сознания. Например, к методологической сфере относится такой вопрос, как двойственность политики, о которой говорят как о науке и одновременно как об искусстве.

В справочной литературе методология рассматривается также в узком и широком смыслах. В узком смысле методология, по мнению ученых-методологов (Б. Глинский, О. Баксанский и другие), представляет собой совокупность познавательных средств, методов, приемов, используемых в какой-либо науке. В широком смысле методология есть учение о научных методах познания.

В структуре политического менеджмента выделяют три уровня исследовательских подходов:

- *теоретический*, который состоит в разработке основополагающих теоретических установок относительно общих параметров ситуации, идеальных типов явлений, тенденций изменений и др., на базе которых формулируются исследовательские гипотезы;

- *отраслевой*, позволяющий выявлять уровень (стабильный — нестабильный, долгосрочный — краткосрочный и т. п.) и тип области властных отношений (межнациональный конфликт, социальная политика и др.), в рамках которой формируется данная ситуация, требующая выработки соответствующей технологии;

- *микрприкладной ситуационный*, локализирующий ситуацию и синхронизирующий ее оценку с видением политического процесса в целом. В нашем случае мы ограничимся характеристикой тех методологических построений и исследовательских подходов в области современной политической науки, которые в наибольшей степени оказывают воздействие на направленность и эффективность практического применения методов и технологий политического менеджмента.

В современной политологической литературе теоретические методы, предназначенные для объяснения политико-технологического управления, иногда условно подразделяют на различные группы. Так, Г. В. Пушкарева выделяет две основные из них. Первая группа методов предназначена для аналитического конструирования политико-технологического управления как целостности, как особого сегмента политической реальности, имеющего свои особые качественные характеристики, позволяющие выделить его из многообразия других социальных и политических феноменов. Вторая группа методов ориентируется на исследование действий участников политико-технологического управленческого процесса.

В других случаях (В. Д. Зими́на, Н. А. Борисов) применяется типология теоретико-методических подходов с учетом комплексного и многогранного характера политического управления и включающая в себя следующие подходы:

- *философский* (управление анализируется с точки зрения проявления в нем сущностных самоуправляющихся свойств общества);

- *социологический* (управление анализируется с точки зрения коррелятивной зависимости между состоянием управления и уровнем упорядоченности общественных процессов);

- *экономический* (управление анализируется с точки зрения как общественных затрат на формирование и осуществление, так и общественной пользы и социального эффекта);

- *психологический* (управление анализируется с точки зрения механизма психологического взаимодействия людей);
- *исторический* (управление анализируется с точки зрения его места и роли в различных типах цивилизаций);
- *этический* (управление анализируется с точки зрения нравственных ценностей);
- *праксеологический* (управление анализируется с точки зрения разнообразных видов человеческого труда, а также средств труда).

В рамках существующего плюрализма различных исследовательских подходов к анализу политического менеджмента можно выделить также следующие:

- *директивный* (кратологический) — политическое управление мыслится как специфическая деятельность, сущность которой составляют властное веление, директива, приказ, исходящие, как правило, от всего государства или отдельных его органов;
- *структурно-функциональный* (системный) — политическое управление рассматривается как часть единого социального целого (социальной системы);
- *коммуникативный* — политическое управление представляется как специфический вид социальной коммуникации.

Важнейшим исследовательским подходом в политическом менеджменте является системный подход. Он ориентирован не на аналитические, линейно-причинные методы исследования, а на анализ целостных интегративных свойств объекта, выявление его связей и структуры. Теория систем ставит на первый план задачу синтеза, но такого синтеза, который не завершает анализ, а выступает в качестве исходного принципа исследования.

Общая теория систем и положения системного подхода представлены в исследованиях Т. Парсонса, Д. Истона, Г. Алмонда, они изучаются в предшествующих курсах политологической подготовки — «Введении в политическую теорию» и т. п. Применительно к политическому менеджменту важно иметь в виду значимость аспектов этой теории, в наибольшей степени способствующих эффективному применению методов политического менеджмента на практике.

Так, в свое время Д. Истон сосредоточил главное внимание на самой политической системе, рассматривая ее как совокупность тех взаимодействий, посредством которых ценности авторитарным способом приносятся в общество. Для внутренней организации политической системы ключевым свойством, характерным и для других социальных систем, является исключительно гибкая способность реакции на условия своего функционирования. С помощью самых разнообразных механизмов политическая система реагирует на воздействие окружающей среды (физическое, биологическое, социальное и психологическое окружение). Она дает импульсы на своего рода входе в политическую систему, последняя же вырабатывает решения и реализует их на выходе. Политическая власть не тождественна власти государства

либо отдельных его институтов. Г. Алмонд, развивая системный подход, изучал связи политической системы с окружающей средой. С этой целью он ввел новую категорию «роль» (вместо институтов, организаций и групп) и выделил три больших класса объектов, включенных в политическую систему:

- специфические роли или структуры — законодательные органы, бюрократия;
- ролевые обязанности — монархи, законодатели, администраторы;
- конкретная общественная политика.

Причем главное интегрирующее начало общества Г. Алмонд видит в политической культуре, т. е. во взглядах и позициях людей и групп относительно политической системы и ее разных составляющих. Политику он понимает как нечто большее, нежели деятельность по отправлению власти и осуществлению принуждения, это, в частности, и политические организации, такие как партии и группы интересов и т. п.

В смысле вышеизложенного сама технология политического менеджмента предусматривает:

- согласование целей глобального уровня (национальная идея);
- интеграцию различных групп путем нахождения баланса их интересов;
- легитимацию власти.

Концепция Т. Парсонса, как одна из наиболее всеобъемлющих и разработанных теорий социального действия, стала отправной точкой для появления целого ряда теорий, исследовательских подходов и методов, во многом детерминирующих эффективность политического менеджмента. Среди них выделяются следующие:

- *структурный функционализм* (О. Копт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Р. К. Мертон, Л. А. Козер) рассматривает общество как объективную реальность, состоящую из взаимосвязанных и взаимозависимых частей, развитие и функционирование которой может быть объяснено только «изнутри»;

- *теория конфликта* (Р. Дарендорф, Дж. Рекс, Д. Локвуд) определяет «императивно координированные ассоциации» как организации, в которых существует «господство», создающее условия для конфликта;

- *теории рационального выбора и теории обмена* (Дж. Хоманс, П. Блау) исследуют социальное поведение в рамках взаимодействия людей, которое не может быть ничем иным, как процессом обмена, подобным экономическому. В основе этой методологической концепции лежит суждение о существовании универсального стремления человека к получению максимального вознаграждения минимальной ценой — так называемый закон выгоды;

- *теория социального поля* (топологический анализ П. Бурдьё), в рамках которой политика рассматривается в категориях политического пространства, или политического поля. Предполагается, что каждый человек, обладая определенными статусами, ресурсами, занимает

соответствующую нишу в многомерном политическом или социальном пространстве.

Однако чтобы обстоятельно охарактеризовать современные подходы к политическому менеджменту, необходимо прежде всего понять проблематику взаимоотношений общества и государства в сфере управления общественными делами в современных условиях. В этом плане наряду с вышеуказанными теоретическими подходами к числу наиболее используемых в современном политическом менеджменте относятся *институциональный* метод (в его различных интерпретациях — С. Патрушев и др.), а также достаточно эффективный на практике *сравнительный* метод анализа политической действительности.

Среди нескольких современных концепций, положенных в основу анализа роли государства в управлении общественными делами, взаимосвязи политики и управления с позиций задач политического менеджмента, наиболее перспективными, обладающими высоким эвристическим потенциалом представляются теории *нового способа управления* (*governance*), нового государственного менеджмента и политических сетей (*policy network*). Как отмечает Л. В. Сморгунов, суть стоящих за термином *governance* принципов состоит в развитии идей теории политических сетей, когда больше внимания уделяется способу управления, вопросам открытости власти для общественной дискуссии, моральным критериям оценки управленческой деятельности.

Данные теории исходят из того, что в современную эпоху эффективное государственное управление не может быть основано на использовании старых принципов деятельности иерархических, бюрократических структур. Вместе с этим они отвергают и претензии рыночных принципов организации на доминирование в государственном управлении.

Общий смысл концепции *governance* состоит в том, что государственное управление утрачивает прежнюю жесткость, детализированность и регламентированность; оно базируется скорее на горизонтальных, чем на вертикальных, связях между правительственными органами, ассоциациями гражданского общества и бизнесом. В противовес привычной практике публичного управления, основанной на иерархии и предполагающей неукоснительное выполнение приказов, главными параметрами новой концепции становятся согласие и договор. Традиционное администрирование уделяло преимущественное внимание праву и регламентам, современное — нормам, коллективным рекомендациям, моральным соглашениям.

Таким образом, общим знаменателем новой идеологии публичного управления стал тезис о том, что в современных условиях эффективность решения общественных задач определяется не столько бюрократической иерархией или рыночно-государственным менеджментом, сколько налаживанием совместного действия государства и общества. Одновременно государство стало рассматриваться лишь в качестве одного из агентов координации общественных дел. Наряду с ним

в новую систему управления попали бизнес-структуры, ассоциации гражданского общества, местное самоуправление, международные организации. Возникла разветвленная сеть агентов публичного управления, между которыми установились отношения сотрудничества, соучастия, содействия, совместной ответственности. При этом сам термин «политика» рассматривается в комплексе смыслов общественно-государственного взаимодействия: как влияние, репрезентация, участие, содействие, сотрудничество и т. д.

В этом случае политическое управление, и в частности политический менеджмент, становится не односторонним, а многосторонним процессом, изменяет не просто границы между государством и обществом, а саму их природу. Границы делаются более проницаемыми, и уже невозможно сказать, где заканчивается одно и начинается другое. Разделение обязанностей между правительственными и иными общественными структурами каждый раз выступает объектом переговоров.

В силу предметного своеобразия сетевой подход к характеристике политического пространства оказывается весьма плодотворным для реализации задач политического менеджмента, о чем подробно пойдет речь в главе 11 настоящего пособия.

Теоретические различия между обозначенными концептуальными позициями очевидны. Каждая из них объясняет некоторые аспекты лучше, чем другая. Вот почему плюрализм взглядов характерен не только для политической теории, но и для реального политического процесса. Сложность и противоречивость политического управления в современном демократическом обществе делает невозможным создание некоего универсального теоретического метода политического менеджмента как специфической области наукознания. Это, естественно, предполагает и дальнейшую разработку и появление иных, наряду с уже устоявшимися в науке, теоретических подходов и методов.

Каждый из этих подходов обладает познавательным ресурсом, поскольку высвечивает какую-то особую грань управления. При этом он выполняет свою познавательную функцию. Принципиально важно при этом следующее: различные теоретические основания политического менеджмента должны быть между собой логично согласованы, так как во многом именно от этого зависит его эффективность.

1.3. Основные направления и методы политического менеджмента

Как уже было показано, политический менеджмент позволяет решать различные, многообразные задачи. Первоначально их решением занимались одни и те же люди. Н. Макиавелли, например, был, пользуясь современным языком, и имиджмейкером, и спичрайтером, и советником, и помощником.

Однако возрастание значения политического менеджмента в современном политическом процессе привело к дифференциации и профессионализации деятельности в этой области. Появились люди, профессионально занимающиеся решением различных задач политико-технологического управления.

В настоящее время в большинстве случаев выделяются такие основные виды политического менеджмента:

- политический имиджмейкинг (формирование привлекательного для широких масс образа того или иного политика, государственного деятеля);
- электоральный менеджмент (организация и проведение избирательных кампаний);
- политический брендинг (внесение в массовое сознание узнаваемых символов, значений, образов, способных в соответствии с целями субъекта политического управления сплачивать людей или, напротив, разъединять на соперничающие группировки);
- регулирование политических конфликтов;
- лоббистская деятельность (оказание воздействия на государственных должностных лиц с целью принятия ими решения в интересах лоббирующей группы);
- создание союзов и достижение соглашений;
- политический PR (формирование в массовом сознании узнаваемого положительного образа государственного учреждения или политической организации) (схема 1.2).

Перечисленные виды политического менеджмента различаются по целям, которые может ставить перед собой субъект политического управления. Достижение каждой такой цели потребует от субъекта разработки различных стратегий. Так, при построении имиджа политический менеджер направляет усилия на формирование образа конкретного политика, создавая благожелательное отношение к нему широких слоев населения; при регулировании конфликтов — на поиск точек соприкосновения во взглядах противоборствующих сторон и т. д.



Схема 1.2. Основные виды политического менеджмента

Вместе с тем разделение политико-технологического управления на различные виды является достаточно условным. На практике одному и тому же субъекту управления нередко приходится решать различные задачи, например создавать узнаваемый, понятный населению образ политической организации и одновременно формировать имидж сильного, компетентного, заботящегося о нуждах простого человека лидера этой организации. Технологии лоббизма включают, как правило, не только поиск возможностей воздействия на лиц, принимающих государственные решения, но и формирование в глазах общественности образа группы интересов как силы, борющейся за процветание страны.

Переплетение видов политико-технологического управления, их взаимодополняемость становятся возможными благодаря тому, что в их основе лежат общие принципы организации управленческого взаимодействия, общие технологические приемы достижения поставленных целей. Решение задач в рамках каждого вида политико-технологического управления требует усилий специалистов в различных областях. Например, в формировании имиджа политика участвуют ученые-аналитики, психологи, визажисты, спичрайтеры и др.

Такое функциональное разделение труда, подчеркнем, характерно для всех видов политического менеджмента. В его основе лежит сложность решаемых субъектом управления задач. Главным итогом этой функциональной дифференциации стало появление специалистов, исполняющих узкие функциональные обязанности в рамках политико-технологического управления и обладающих для этого соответствующими знаниями, навыками и умениями.

Выделение особых видов профессий дало основание для классификации политико-технологического управления по профессиональному

признаку. В соответствии с этим критерием Г. В. Пушкарева, в частности, выделяет следующие виды политического менеджмента:

- аналитическое обеспечение политических кампаний;
- политическая реклама;
- политический PR как информационное обеспечение политических кампаний;
- имиджмейкинг в узком смысле слова, включающий работу консультантов с политиком с целью коррекции его поведения;
- спичрайтинг, или написание текстов выступлений для политика;
- организация и проведение массовых политических акций. Приведенный перечень видов политических технологий не является исчерпывающим. Рождаются новые профессии — ньюсмейкер (создатель событий, новостей или информационных поводов), спин-доктор (организатор пропагандистской кампании, направленной на снижение роли негативной для политического деятеля информации). Таким образом, политический менеджмент не только дифференцируется по видам решаемых задач, но и усложняется по профессиональному признаку.

Политический менеджмент позволяет политическим акторам решать ряд конкретных специфических задач, в число которых входят:

- укрепление авторитета государственного или политического деятеля;
- создание привлекательного образа государственного учреждения, политической партии, общественной организации или группы давления;
- расширение числа сторонников той или иной политической программы, управленческого проекта;
- формирование электоральных предпочтений населения;
- организация политических союзов, блоков;
- влияние на политических оппонентов, а также на противников в политических конфликтах;
- оказание воздействия на лиц, принимающих государственные решения;
- мобилизация масс для политической поддержки;
- мониторинг степени удовлетворенности объекта менеджмента результатами принятых решений.

В современном демократическом и многополярном обществе невозможно добиться значимых политических результатов, если в каждодневной практике не решать хотя бы часть этих задач. При этом важно иметь в виду их специфическую особенность, выделяемую практически всеми современными исследователями политического менеджмента. Она заключается в том, что для реализации вышеназванных задач субъект управления не может воспользоваться властными полномочиями, не может издать указ или принять закон, не может прибегнуть к принуждению, он должен побуждать к действию. Объект управленческого воздействия в этом случае находится вне сферы прямого подчинения, и его нельзя заставить действовать, воздержаться от тех или

иных конкретных поступков или определить в том или ином направлении его мнение по многообразным аспектам различных политических отношений и т. п.

В современной политической науке выделяется цикл политико-управленческих дисциплин (*policy sciences*), который включает в себя политический анализ (*policy analysis*), теорию принятия политических решений (*policy making*) и политическое управление (*political management*). Все эти дисциплины в той или иной степени охватывают содержательное поле трех терминов, используемых для обозначения понятия «политика».

Политическое управление — это выражение сознательного стремления политического субъекта регулировать политические процессы и явления в нужном для себя направлении. В этом и заключается менеджериальный подход к политическому управлению

Авторы одной известной работы по основам менеджмента задаются вопросом: «Можно ли считать, что английское понятие “менеджмент” и русское “управление” и, соответственно, “менеджер” и “руководитель” — это одно и то же?»¹ Их ответ сводится к формуле: и да, и нет, хотя в общем смысле эти два понятия совпадают по содержанию. В принципе, авторы настоящего пособия разделяют такой подход, учитывая, разумеется, и тот факт, что термин «политический менеджмент» официально применяется при характеристике соответствующей учебной дисциплины в государственном стандарте вузовской подготовки специалистов политико-управленческого профиля.

Все имеющиеся в современной политической науке определения акцентируют внимание на том, что политическое управление — это непрерывный и целенаправленный процесс воздействия субъекта на объект, в ходе которого достигаются управленческие цели, обеспечивается целостная функциональность политической системы. Субъект управления способен влиять на объект, но в пределах, ограниченных объективными законами, а также законами, присущими определенной социальной сфере. Система же политического менеджмента — это механизм, который обеспечивает данный сложный процесс, формируя сознательное стремление политического субъекта регулировать политические процессы и явления в нужном для себя направлении.

Реализация этой системной задачи предполагает наличие нескольких научно-теоретических, учебно-методических и технологических направлений, составляющих в совокупности содержание предметного поля политического менеджмента:

- прежде всего теория политических систем;
- политическая психология и политический процесс;
- политическая власть и политическое управление;
- субъекты политического менеджмента;

¹ Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М. : Нац. фонд подготовки кадров: Дело, 1998.

- политические коммуникации и политические технологии.

Такая направленность образовательного процесса позволит сформировать у студентов целостные и устойчивые представления о властных отношениях и политике, а также акцентировать их внимание на структурно-функциональной, организационно-институциональной и технологической сторонах политического управления.

Таким образом, в задачи курса политического менеджмента входят:

- изучение основных компонентов структуры политического управления, его субъекта и объекта;
- определение средств воздействия субъекта на объект в соответствии с поставленными целями (ресурсы управления);
- выявление политических институтов и аппарата управления, с помощью которого обеспечивается господство субъекта над объектом (механизм власти), а также определение способов властвования и воздействия на политические процессы.

Система политического управления изучается многими науками: управленческой наукой, политологией, социологией управления, менеджментом, психологией управления и др. Каждая из них рассматривает зачастую одни и те же явления и процессы, хотя и под своим углом зрения. Для любой из перечисленных наук здесь есть свое поле научной деятельности. Для политологов политический менеджмент — прикладная политическая наука, точнее, то ее направление, где осуществляется непосредственное соединение теории и практики политической жизни. Социологи склонны видеть в политическом управлении особый случай социального взаимодействия и готовы использовать для его изучения богатейший методологический инструментарий, наработанный за последние десятилетия. Психологи также не могли пройти мимо политического менеджмента, ведь последний представляет собой особый случай психологического воздействия на личность. Управленческие науки, недавно получившие самостоятельный статус, тоже касаются проблематики политического менеджмента.

Политический менеджмент в настоящее время рассматривается в качестве самостоятельного научного объекта. Это право подтверждается возрастающей ролью данного управленческого процесса в обществе, тем, что сама логика политических властных отношений в обществе все больше перетекает в плоскость такого воздействия на личность, когда та, находясь под внешним влиянием, не испытывает при этом гнетущего ощущения давления, принуждения, насилия. Речь идет о том, что высокая значимость данного типа политического управления для общества должна привести к объединению усилий ученых, исследующих названный объект социальной реальности.

Эту мысль Г. В. Пушкарева выразила в виде следующей схемы (схема 1.3). В центре рисунка расположен объект нашего изучения — политический менеджмент. И политология, и социология, и психология, и науки об управлении включают политический менеджмент в объектное поле своего научного интереса, однако, несмотря на гипер-

трофированное изображение политических технологий на рисунке, в жизни перечисленных научных сообществ исследования в этой области занимают незначительное место.



Схема 1.3. Место политико-управленческого знания в системе социальных наук

Данная схема позволяет увидеть еще одну важную особенность политического менеджмента как объекта научного интереса — он может быть комплексно изучен только в том случае, если произойдет интеграция предметных полей и методологических подходов, созданных и апробированных в рамках всех научных дисциплин: политологии, социологии, психологии и теории управления (менеджмента).

Политический менеджмент — это практическая деятельность, направленная на достижение конкретных политических целей. Эффективность этой деятельности во многом зависит от знания тех приемов, способов, применение которых позволяет политическим акторам решать поставленные задачи. Взаимосвязь с другими отраслями управленческой науки, опора на вскрытые в них законы и закономерности, которые являются методологическими и для политического менеджмента, вовсе не означают, что их необходимо включать в очерчиваемый предмет. Опираясь на уже достигнутое и установленное прежде всего в менеджменте как таковом, политический менеджмент преломляет эти достижения с позиции собственного предмета исследования, вскрывая только ему присущие законы, закономерности, тенденции, особенности и пр.

Специфика политического менеджмента и его особое место в системе общего менеджмента оказывает влияние на формы, масштабы и результативность применения в нем общенаучных методов и конкретно научных методов.

В отличие от общенаучных методов, прикладные методы включают в себя методический инструментарий, разработанный и используемый специально для решения проблем и задач собственно управленческой деятельности.

Специфические методы, применяемые в политическом менеджменте, характеризуются большим разнообразием, отражающим множественность целей, преследуемых в политической сфере. Этим объясняется возможность разных подходов к определению состава и выбору наиболее приемлемых для организации способов решения ее проблем. Задача облегчается проведением классификации всей известной совокупности менеджмента. В специальной литературе чаще всего используются такие критерии классификации различных сторон менеджмента, как содержание, мотивация, организационные формы и сфера применения.

По первому критерию — **содержанию методов управления** — выделяют группы организационно-распорядительных, экономических, социально-психологических способов воздействия.

В группу *организационно-распорядительных методов* включаются все способы воздействия на исполнителей путем построения и совершенствования структуры политического менеджмента, установления круга полномочий, прав и обязанностей его субъектов, а также носящие методический характер административные распоряжения, инструкции и руководящие документы, необходимые для четкого взаимодействия в процессе управления.

Экономические методы представлены такими способами управления, как политико-хозяйственный расчет, планирование, экономическое стимулирование, а также политико-экономическими инструментами в виде цен, финансов, кредита и т. п.

Группу *социально-психологических методов* составляют способы воздействия на поведение субъекта политического менеджмента (личности, коллектива) и на состояние всего общества путем активизации их творчества, инициативы, создания благоприятного климата в политической организации и др. При этом используется следующий инструментарий: планирование социального развития, обнародование результатов социологических исследований, поддержание традиций и национальной культуры, распространение передового опыта и пр.

По **мотивационному критерию** выделяются **методы**:

- *материальной мотивации*;
- *моральной мотивации*;
- *властной, принудительной мотивации*.

Главная роль в данной классификации отводится повышению заинтересованности субъектов политического менеджмента в реализации управленческих решений.

По **организационным формам** методы управления подразделяются на *единоличные, коллегиальные и коллективные*.

По **сфере применения** методы политического менеджмента могут быть *общими* (относимыми ко всей системе) и *локальными* (применяемыми в ее отдельных частях).

В последнее время в зарубежной литературе широко используется классификация методов менеджмента по четырем критериям: